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Активное обсуждение целесообразности создания в России специализированных судов для рассмотрения и разрешения трудовых споров обусловлено теоретической и практической значимостью судебной власти в современном правовом государстве.   
Создание специализированных институтов судебной власти, является одним из необходимых элементов механизма обеспечения права на судебную защиту, закрепленного в Конституции РФ (см. ст. 46). Многие ученые отражают в своих работах различные аспекты проблемы, сторонники становления трудовых судов выдвигают конкретные модели их создания и введения в судебную систему Российской Федерации. (см. работы В.М. Оробца, В.И. Руднева, Д.Н. Вороненкова).

В свете реформы судебной системы, инициированной Верховным судом Российской Федерации в 2018 году, вопрос о создании апелляционных и кассационных судов был решен, а вот возможность (и необходимость) создания трудовых судов активно обсуждается и по сей день. Чтобы понять актуальность этого вопроса в России, следует обратиться к специфике трудовых споров, современному российскому законодательству, а также истории российской судебной системы в отношении рассмотрения трудовых споров.

Конституция Российской Федерации гарантирует каждому гражданину защиту его судебных прав и свобод. Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства (ч. 2 ст. 118 Конституции Российской Федерации). Итак, в настоящее время существует три независимых подсистемы судебной власти: конституционные суды, суды общей юрисдикции и арбитражные суды. Трудовые споры рассматриваются судами общей юрисдикции, в которых рассматриваются в основном гражданские споры (ст. 22 ГПК РФ).

Исследование норм трудового права позволяет дать следующее юридическое определение трудового спора: неурегулированные разногласия между работодателем и работником по вопросам применения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, коллективного договора, соглашения, локального нормативного акта, трудового договора, о которых заявлено в орган по рассмотрению индивидуальных трудовых споров (ст. 381 ТК РФ). Трудовым спорам характерен ряд особенностей, которые могут оказывать влияние на судебный процесс по их разрешению. Так, особое внимание следует уделить участникам трудовых споров. Работодатель (его представитель) и работник или группа работников (их представитель) не могут быть в той степени равными, в какой равны например, участники гражданско-правовых отношений, исходя из того факта, что в отношениях между работником и работодателем всегда существует элемент подчиненности. Этот фактор может повлиять на ход судебного разбирательства, к примеру, при даче заключения эксперта по делу, являющимся работником аффилированного лица -- стороны по делу.

Кроме того, следует отметить, что работодатель может вводить суд в заблуждение, будучи стороной трудового спора и скрывая письменный документ, зная, что факты, отраженные в этом документе, не могут быть доказаны каким-либо другим способом. Часто доступ сотрудника к документам, которые могут служить доказательством по делу, затруднен. В таких случаях ему необходимо обращаться в прокуратуру или другие органы, что может привести к упущению сроков исковой давности. Такие особенности трудовых споров требуют более профессионального, более тщательного подхода.

Как отмечалось выше, в настоящее время трудовые споры подчинены судам общей юрисдикции, а именно районным (городским) судам (ст. 22 и 24 ГПК РФ). Помимо трудовых споров, суды общей юрисдикции сталкиваются с нагрузкой в виде дел, возникающих из гражданских, уголовных, земельных, экологических и иных правовых отношений. Эти обстоятельства не позволяют судам общей юрисдикции сосредоточиться на делах по трудовым спорам, в то время как гражданские, уголовные дела, дела об административных правонарушениях являютсяпрприоритетными.

Хотелось бы отметить, что действующее законодательство не содержит процессуальных норм, которые бы учитывали особенности трудовых споров при их рассмотрении. В связи с этим предлагается принять трудовой процессуальный кодекс для более эффективного разбирательства трудовых споров. Для достижения этой цели будет необходимо реформировать существующую судебную систему с формированием в ней отдельного звена, которое призвано отправлять правосудие по делам, возникающим из трудовых и других связанных с ними правовыми отношениями.   
Итак, согласно ст. 26 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» разрешается создание специализированных судов (примером является суд по интеллектуальным правам). Создание трудовых судов уменьшит количество судебных ошибок, поскольку судьи будут специализироваться только на трудовых спорах. Детальное рассмотрение таких дел будет занимать меньше времени, чем в судах общей юрисдикции. Как показывает практика, если трудовой спор доходит до судебного разбирательства, то он имеет значительную сложность с фактической и юридической точек зрения, что подтверждает рациональность создания специализированных трудовых судов. В мировой практике накоплен значительный опыт функционирования специализированных трудовых судов.

В настоящее время в России нет системы специализированных трудовых судов и специальных процессуальных норм, регулирующих порядок рассмотрения трудовых споров с учетом их специфики, что может повлиять на качество и эффективность действующей системы судов общей юрисдикции.

Подводя итог, выделим преимущества и недостатки внедрения специализированных трудовых судов в судебную систему Российской Федерации. Несомненно, преимуществом является возможность учитывать особенности данной категории дел при рассмотрении их в судах: повысится эффективность рассмотрения трудовых споров, возрастёт общая степень защиты трудовых прав, процесс рассмотрение дел значительно ускорится, снизится нагрузка на суды других инстанций. Среди минусов следует отметить потенциальное увеличение расходов государственного бюджета: вопрос о введении специализированных трудовых судов может стать полноценной судебной реформой, которая потребует пересмотра и создания массы нормативных актов, затрат на её реализацию и расширения системы органов правосудия.

Таким образом, в настоящее время актуальность проблемы введения в судебную систему специализированных составов судей для рассмотрения именно трудовых споров и создания отдельной главы в Гражданском процессуальном кодексе РФ, посвященной особенностям рассмотрения трудовых отношений, является вполне обоснованной.
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**TO THE QUESTION OF THE NEED TO INTRODUCE SPECIALIZED LABOUR COURT IN RUSSIA.**

**Annotation:** the article addresses the issues of reforming the judicial system, the pros and cons of introducing labor courts and the possible consequences of reforms.
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