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**«Злоупотребление со стороны государства при изъятии земельного участка для государственных или муниципальных нужд».**

**Аннотация:** В статье затрагиваются вопросы злоупотребления государства, связанные с изъятием земельных участков для государственных или муниципальных нужд, нарушения конституционного принципа неприкосновенности частной собственности в данной сфере.
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В России распространены ситуации, когда государство под видом нужд изымает практически любую недвижимость, что в свою очередь нарушает ст. 35 Конституции Р.Ф., в которой закреплен принцип неприкосновенности частной собственности. Это связанно с пробелами в законодательстве, регулирующими данный вопрос, что также расширяет свободу действий государства.

Прежде, чем перейти к характеристике злоупотребления государства в сфере изъятия земельного участка для государственных или муниципальных нужд, необходимо пояснить, что подразумевается под государственными и муниципальными нуждами.

Стоит отметить, что в законодательстве отсутствует четкое определения государственных и муниципальных нужд, что вызывает затруднение при регулировании правоотношений в рассматриваемой области. Однако в ст. 49 Земельного Кодекса РФ предпринята попытка раскрыть содержание государственных и муниципальных нужд. Так в п.2 вышеупомянутой статьи закреплены объекты государственного (федерального, регионального) и местного значения.

 Пользуясь данной неопределенностью у государства есть возможность расширительного толкования нужд. Так, государство под видом государственной или муниципальной нужды всегда может забрать частную собственность. Тем самым нарушается конституционный принцип неприкосновенности собственности, вопреки тому, что признание, соблюдение и защита данного права одна из обязанностей государства.

Несмотря на то что в п.1 ст.35 Конституции РФ говорится о защите прав частной собственности, ст. 55 допускает отступления от правила. Закреплено то, что издавать законы, отменяющие или умаляющие права человека запрещено, однако конкретизируется, что права и свободы могут быть ограничены в целях, определенных п. 3 ст. 55 Конституции РФ. Данное ограничение права на неприкосновенность частной собственности используется государством довольно активно. Помимо этого, пп.3.2 ст. 235 и п. 1 ст. 282 ГК РФ, допускают принудительное изъятие земельного участка для государственных или муниципальных нужд.

 В судебной практике, в частности в определении Верховного Суда Р.Ф. по делу № А07-21632/2013 от 20.10.2015 под государственными или муниципальными нуждами могут пониматься потребности публично-правового образования, удовлетворение которых направлено на достижение интересов общества (общественно полезных целей), но является невозможным без изъятия имущества, принадлежащего частному субъекту. Отсюда следует, что в определении суда также отсутствуют рамки публично-правовых интересов, которые бы четко ограничили круг оснований изъятия земельного участка для государственных или муниципальных нужд.

Несмотря на то, что определен круг объектов, которые характеризуют государственные и муниципальные нужды, законодатель допускает момент самоуправства уполномоченных исполнительных органов. Это можно проследить в п.3 ст. 49 ЗК РФ, в котором говорится о том, что помимо закрепленных законом оснований изъятия земельного участка для государственных или муниципальных нужд, могут быть предусмотрены и иные основания, установленные федеральными законами. Данный факт свидетельствует о том, что список оснований не является исчерпывающим, что в свою очередь расширяет границы субъективных прав управомоченных органов.

Таким образом, ни гражданское, ни земельное законодательство не ограничивают государство в толковании понятия государственных и муниципальных нужд для изъятия собственности. Исходя из этой неопределенности возникают конфликты частных и публичных интересов, в результате которых превалируют интересы государства.

Затрагивая вопрос о злоупотребление со стороны государства в обозначенной теме будет целесообразно говорить о том, что это и есть злоупотребление правом.

Под злоупотреблением правом предлагается понимать действие управомоченного лица в форме действия или бездействия по реализации принадлежащего ему субъективного права, совершаемое в рамках предоставленных законом возможностей, результаты которого выходят за установленные пределы осуществления права по причине намерения управомоченного субъекта причинить вред и (или) объективного причинения вреда правам и законным интересам других лиц. [[1]](#footnote-1)

Для того, чтобы решить проблему злоупотребления со стороны государства при изъятии земельного участка для государственных или муниципальных нужд, имею следующее решение. Во-первых, необходимо дать законодательное толкование понятия государственных и муниципальных нужд. При этом, конкретизировать его так, чтобы исключить произвол со стороны управомоченных исполнительных органов, что позволит изложить исчерпывающий список объектов, попадающих под характеристику нужд на соответствующем уровне. Исходя из чего будет ограничена свобода действий государства, что предотвратит злоупотребления. Я считаю, что под государственными и муниципальными нуждами следует понимать – потребности государства, связанные с решением тех обстоятельств, которые существуют в момент режима военного положения или чрезвычайной ситуации. Данное определение изменит основания изъятия земельного участка для государственных или муниципальных нужд, следовательно, сократятся и основания для принудительного изъятия земельного участка.

Во-вторых, необходимо изменить, уточнить некоторые положения существующего законодательства. С моей точки зрения, п. 3 ст. 49 ЗК РФ следует дополнить таким образом, чтобы список оснований для изъятия стал исчерпывающим. Данный пункт должен выглядеть так – «иными основаниями, предусмотренными федеральными законами в момент режима военного положения или чрезвычайной ситуации». С одной стороны, такая формулировка пункта не делает список оснований законченным, но с другой стороны, оформляет четкие границы оснований изъятия земельного участка, нарушать которые запрещено.

Таким образом, закрепив законодательно понятие государственных и муниципальных нужд, уточнив основания изъятия земельного участка для соответствующих нужд, по-другому будет толковаться и ст. 282 ГК РФ. Исходя из чего, область применения принудительного изъятия будет ограничена.

В-третьих, стоит усложнить саму процедуру изъятия земельного участка для государственных или муниципальных нужд, так как на сегодняшний день она является простой.

Таким образом, злоупотребления со стороны государства можно предотвратить путем внесения поправок в законодательство.
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"Abuse by the state in the seizure of land for state or municipal needs."

**Resume:** The article addresses the issues of state abuse related to the seizure of land for state or municipal needs, violation of the constitutional principle of inviolability of private property in this area.
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