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**LEGAL TECH: ДРУГ ИЛИ ВРАГ ЮРИСТА?**

Добрый день, уважаемые участники круглого стола, меня зовут Круть Леонид, я студент 1 курса Института Предпринимательства и Права Уральского Государственного Юридического Университета. Хочу ознакомить вас со своими исследованиями в области современных технологий на рынке юридических услуг.

С развитием технологий и постоянным изменением общественной жизни коррективы вносятся и в нашу с вами профессиональную сферу. Появляются новые технологии, которые своими возможностями и новшествами, на первый взгляд, стремятся обесценить профессию юриста. Функции новых роботов, целью которых является предоставление юридической помощи и консультация населения посредством прямого анализа норм права и юридической практики, не просто совпадают с функциями нашей профессии, но и существенно дополняют их, ориентируясь на решение правовых задач с помощью формальных норм, определенных законодательством той или иной страны.

Вследствие этого возникает вопрос о популярности и востребованности данных IT технологий на рынке юридических услуг, а также о перспективе исчезновения профессии юриста в будущем. Актуальность данного вопроса объясняется активным внедрением современных информационных технологий в сфере правовых услуг и распространении их в юридической деятельности.

Legal Tech – это отрасль бизнеса, специализирующаяся на информационно-технологическом обслуживании профессиональной юридической деятельности, а с конца 2000-х годов — и на предоставлении потребителям юридических услуг с использованием информационных технологий.

Предоставление потребителям юридических услуг с использованием информационных технологий реализуется посредством онлайн-посредничества между заказчиком и юридической фирмой либо предоставлением инструментов для юридического самообслуживания, исключающих необходимость обращения к профессиональным юристам. Кроме того, можно говорить о движении legal tech в сторону пересмотра традиционных взглядов на разрешение юридических вопросов путём внедрения современных информационных технологий в сфере правовых услуг.

Развитие сегмента Legaltech приводит к изменению целей, приоритетов и необходимых навыков юристов, а также продуктов, которые упрощают труд специалистов. При этом одной из основных целей индустрии Legaltech является переход к качественно новой системе правосудия, которая должна стать более доступной для миллионов людей во всем мире за счет использования различных инструментов автоматизации.

Основными предназначениями Legal Tech являются:

1. Повышение правовой грамотности населения:

Legal Tech предлагает инструменты, позволяющие производить юридическую оценку обстоятельств дела неспециалистами. Такие инструменты могут удовлетворить потребности малого бизнеса, не имеющего собственного юридического отдела.

Новые технологии позволяют без помощи юристов анализировать и готовить правовые документы, частично автоматизируют процесс принятия решений по юридическим вопросам, а также помогают составлять черновики договоров, завещаний и прочих документов. В перспективе такой подход сможет уменьшить число ошибок, сопровождающих юридические операции за счет обработки всего массива правовых норм и судебной практики по отдельным категориям дел, а также сможет повысить доступность юридических услуг за счет снижения их стоимости, что может существенно снизить спрос на деятельность юристов.

1. Повышение эффективности работы юристов:

Инструменты, повышающие скорость подготовки и оценки правовых требований, могут упростить работу профессиональных юристов и позволяют специалистам концентрироваться на действительно важных задачах.

Например, одними из самых утомительных аспектов в юридической сфере являются исследования и поиск информации. Юристу необходимо слушать истории клиентов, проводить брифинги, изучать показания, чтобы найти то, что поможет выиграть дело.

Порой объемы информации настолько велики, что на поиск может уйти много времени. Legal Tech же позволяет быстро найти наиболее важную информацию.

Использование справочных и информационных систем уменьшает издержки, связанные с правовым анализом дела, а также позволяет более точно оценить перспективы судебного разбирательства, основываясь на результатах предыдущей судебной практики. В конечном итоге такие технологии сокращают трудозатраты и повышают эффективность и качество работы юристов, снижая издержки клиента.

Однако на этом направлении внедрения legal tech возникают проблемы, связанные с самостоятельностью профессионального юриста. Использование информационных технологий, автоматизирующих процесс принятия решений, не вызывает возражений только в случае, если процесс оценки и его конечный результат может быть понят юристом, ведущим дело. Предоставление клиенту рекомендаций, не основанных на собственном понимании обстоятельств дела и применимых норм права, может рассматриваться как нарушение профессиональной этики, что доказывает неспособность Legal Tech в полной мере заменить профессию юриста.

1. Повышение эффективности правосудия:

Новые технологии можно использовать также для повышения эффективности работы судей. Эти инструменты помогут выделить ключевые моменты и правовые вопросы спора, а также позволят найти решения по похожим делам для повторного использования.

Все вышеперечисленное вызывает беспокойство о перспективах замены профессии юриста, но предсказать, насколько существенным это влияние будет в длительной перспективе сложно, так как падение стоимости юридических услуг из-за распространения подобных сервисов может быть скомпенсировано ростом спроса на них.

Вопрос об исчезновении профессии юриста в перспективе хотя и имеет за собой определенные основания, связанные с распространением информационных технологий, однако опровергается наличием у юриста Soft-Skills, позволяющих ему успешно выступать на судебных заседаниях, защищая собственную позицию.

Soft-Skills – это навыки, не связанные со знанием правовых норм, это умение грамотно выстраивать свою речь, защищать позицию, презентовать себя. Данные навыки отличают юриста от Legal Lech и являются одним из основных критериев оценки деятельности профессиональных специалистов, позволяя наилучшим образом фиксировать риски процесса на основе интерпретации существующего законодательства.

В соответствии со статьей 12 ГПК РФ предполагается состязательность и равноправие сторон в гражданском процессе. Интересы сторон, как правило, представляют профессиональные юристы, деятельность которых направлена на защиту частных интересов. Legal Tech, увы, не способен заменить юриста в этом плане, однако его инструменты позволяют существенно упростить черновую работу специалиста. В этом, по моему мнению, и заключается основная задача всей IT сферы. Такая автоматизация юридической деятельности в совокупности с профессиональной деятельностью юриста позволяет существенно облегчить его работу, позволяя ему впоследствии лучше углубиться в правовую специфику конкретного юридического спора, сконцентрироваться на той части бумажной работы, которая действительно требует высокой степени интеллектуальной вовлеченности. Рутинной работой занимается машина, а высококвалифицированный специалист ведет переговоры, формулирует правовую позицию клиента, добивается наилучших условий для компании.

Данные положения наталкивают на мысль о том, что на данный момент отсутствуют какие-либо основания полагать, что профессия юриста перестанет быть востребованной и исчезнет с рынка трудовых услуг. Legal Tech существенно снижает нагрузку юриста, не заменяя его, а лишь дополняя, совершенствуя его деятельность, являясь его главным помощником в подготовке юридических актов, формализации исков, апелляционных, кассационных и надзорных жалоб.